



## Ansvaret for Gyro-infeksjonen må bli avklart



Vi krever at ansvaret for gyroinfeksjonen blir avklart. Dagens situasjon kan ikke fortsette uten at de ansvarlige retter opp skaden.

Situasjonen med gyro i vassdraget blir brukt som negativ verdisetting på vassdraget. Det blir feil å sette kraftutbygging opp mot verdien av ei syk elv når vi vet at Vefsna er det viktigste laksevassdrag i Nordland.

Det er i dag 25 år siden gyroen ble innført til Vefsna og dessverre ser det ikke ut til at noe blir gjort for å bringe ansvarsspørsmålet på bane. Vi mener derfor at det eneste riktige å gjøre nå er at de berørte kommuner snarest mulig setter i gang en prosess for **å avklare dette spørsmål gjennom en rettsak.**

En slik rettsak vil ikke bare avklare ansvarsforholdene, men også resultere i at "forurensere betaler"-prinsippet gjøres gjeldende og at en økonomisk kompensasjon for tapte inntekter blir dalføret til del.

Hvis det blir gyrobehandling av Vefsnfjord-systemet slik som i henhold til gyroplanen (2008-2010), vil det ytterligere gå 3 til 6 år før elva kan friskmeldes og laksetrappene kan åpnes. Dette betyr at vi tidligst kan få Vefsna tilbake til gamle høyder i år 2011. Dette betyr at regionen i beste fall taper på gyroinfeksjonen i minst 35 år.

**En gyroinfeksjon av Vefsna i 25 år og ytterligere i 10 år betyr tap av inntekter til regionen på i overkant av en milliard.**

Det er uforståelig at dette enorme beløpet er ukjent blant de lokale myndigheter og at de ikke har sett hvilke økonomiske muligheter og betydning dette representerer i en eventuell rettsak.

Innføringen av gyro skjedde som et direkte resultat av forrige kraftutbygging. Fram til i dag har ikke kraftutbygger, som har ansvar for konsesjonsforpliktelsene, hatt vilje eller evne til å reparere de skader som ble påført vassdraget. Gjennom konsesjonsforpliktet fiskekultivering ble gyroinfisert fisk satt ut i Vefsna.

Statkraft bevilger i dag midler til genbanken i Bjerka, men dette blir å regne som nødhjelp og vil ikke løse det egentlige problemet.

De skader som har blitt påført distriktet, er vanskelig å beregne, men vi burde egentlig i dag hatt et vassdrag med samme betydning for Vefsnaldalføret som Namsen har for Namdalen.